

中共河北政法职业学院 关于“解放思想、抢抓机遇、奋发作为、协同发展”大讨论的实施方案

各部系、处室：
为贯彻落实河北省委中心组学习会议精神，根据省委办公厅《省直单位“解放思想、抢抓机遇、奋发作为、协同发展”大讨论实施方案》(冀办发〔2015〕57号)的总体部署，结合学院实际，提出如下实施方案。

一、总体要求
坚持以习近平总书记系列重要讲话精神和对河北的重要指示为根本指针，以赵克志书记近期系列讲话精神为重要指导，始终高举“发展、团结、奋斗”的旗帜，对照“三严三实”，聚焦“八破八立”，解放思想，统一认识、凝聚共识、汇集力量，努力形成“讲正气、讲团结、聚合力、促发展”新局面。通过大讨论，使学院发展的方向更明确、目标更具体、路径更清晰、措施更有力、行动更自觉，为建设经济富庶、美丽河北和法治河北做出应有贡献。大讨论重点突出6个方面。

(一)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，结合本单位职能与工作实际，重点解决对京津冀协同发展、“一带一路”等重大战略机遇的等策思想，主动作为不够，被动等待客观辐射等问题。针对我院职业教育面临的现实问题及发展的严峻形势，解决忧患畏难、信心不足、办法不多、闯劲不够等问题。通过大讨论，引导党员干部强化压力为动力、变革被动为主动、坚定信心、锐意进取，在抢抓机遇、迎接挑战中奋发作为。

(二)紧紧围绕“破除精力分散倾向、树立聚力发展意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些党员、干部“官位”思想严重，心思和精力不集中，干事创业动力不足，个人想法过多，聚焦发展不够等问题。通过大讨论，引导党员、干部一门心思干工作，心无旁骛抓发展，知耻后勇，奋起直追，与不了不起的紧迫感、慢不得的危机感、争一流的使命感，提出本单位、本部门创新发展之举措，走出一条红途、领先、跨越之路。

(三)紧紧围绕“破除资源依赖思维、树立转型发展意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部对从严治党新常态、守成心态、缺乏斗志、不思担当等问题，切实解决在其不谋其政的问题。通过大讨论，引导党员、干部不仅要忠诚干净，还要勇于担当，冲破束缚，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(四)紧紧围绕“破除大而化之习惯、树立精准发力意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部热衷于开会、开会搞活动，满足于一般性安排和部署，不注重研究实际问题、浮于表面的问题。通过大讨论，引导党员、干部坚持于当兴、文字为要，精研研究、精准部署、精准发力，贴近实际抓工作，扑下身抓落实。

(五)紧紧围绕“破除大而无为之忧、树立勇于担当意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(六)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(七)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

二、主要任务
紧密结合工作实际，联系自身存在的突出问题，紧紧围绕“八破八立”开展讨论。
(一)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，结合本单位职能与工作实际，重点解决对京津冀协同发展、“一带一路”等重大战略机遇的等策思想，主动作为不够，被动等待客观辐射等问题。针对我院职业教育面临的现实问题及发展的严峻形势，解决忧患畏难、信心不足、办法不多、闯劲不够等问题。通过大讨论，引导党员、干部强化压力为动力、变革被动为主动、坚定信心、锐意进取，在抢抓机遇、迎接挑战中奋发作为。

(二)紧紧围绕“破除精力分散倾向、树立聚力发展意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些党员、干部“官位”思想严重，心思和精力不集中，干事创业动力不足，个人想法过多，聚焦发展不够等问题。通过大讨论，引导党员、干部一门心思干工作，心无旁骛抓发展，知耻后勇，奋起直追，与不了不起的紧迫感、慢不得的危机感、争一流的使命感，提出本单位、本部门创新发展之举措，走出一条红途、领先、跨越之路。

(三)紧紧围绕“破除资源依赖思维、树立转型发展意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部对从严治党新常态、守成心态、缺乏斗志、不思担当等问题，切实解决在其不谋其政的问题。通过大讨论，引导党员、干部不仅要忠诚干净，还要勇于担当，冲破束缚，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(四)紧紧围绕“破除大而化之习惯、树立精准发力意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部热衷于开会、开会搞活动，满足于一般性安排和部署，不注重研究实际问题、浮于表面的问题。通过大讨论，引导党员、干部坚持于当兴、文字为要，精研研究、精准部署、精准发力，贴近实际抓工作，扑下身抓落实。

(五)紧紧围绕“破除大而无为之忧、树立勇于担当意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(六)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(七)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

(八)紧紧围绕“破除陈规陋习、树立创新意识”开展大讨论。在大讨论中，集中解决一些领导干部不作为、慢作为、不作为等问题。通过大讨论，引导党员、干部勇于担当，主动作为，敢于创新，勇于实践，为本单位、本部门某一方面的工作探索成功的路径。

三、方法步骤
一、突出统一思想。深入学习贯彻习近平总书记京津冀协同发展重大战略思想和赵克志书记在省委中心组学习会上的讲话精神和，深刻把握《京津冀协同发展规划纲要》提出的有序疏解北京非首都功能(其中优先重点疏解部分教育等社会公共服务功能)的含义，准确把握河北“三区一基地”功能定位，抢抓机遇，为在我省经济社会发展、法治河北建设提供有力支持和培养更多更好人才等方面发挥统一思想、凝聚共识、形成合力。
二、突出问题导向。以“三严三实”精神深入查摆问题，认真解决解放思想不够，在开放办学、专业课程建设、人才培养、招生就业等方面存在的畏难情绪、守成心态、干劲不足，主动闯劲不够等问题，着力破除陈规陋习、抢抓机遇、协同发展的思想、作风、机制障碍，为协同发展创造良好环境。
三、突出以上率下。院领导班子成员率先垂范，处级以上领导干部率先垂范，带头学、带头议、带头查摆问题、带头整改落实，在解放思想、积极作为、激情工作、共谋发展上作表率，一级带着一级干、一级做给一级看。
四、突出合力争发。结合学院和部门特点，在全省及京津冀范围内学习对标，增比进位，拿出超越赶超的勇气和激情，与强的比、向高的攀、跟快的赛，奋发作为地干，形成比、学、赶、帮、超的良好氛围，推动学院教育教学各项工作在全省乃至全国创一流、争先进。

四、突出重点。要把大讨论成果充分体现在推动协同发展、科学发展、创新发展上，以开放的视野发发展，以创新的举措助推发展，在党的作风建设新风气、专业和课程建设、学生管理、开放办学、联合办学、招生就业、提高办学水平等各方面实现新突破。
五、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

五、突出重点。要把大讨论成果充分体现在推动协同发展、科学发展、创新发展上，以开放的视野发发展，以创新的举措助推发展，在党的作风建设新风气、专业和课程建设、学生管理、开放办学、联合办学、招生就业、提高办学水平等各方面实现新突破。
六、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

六、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

七、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

八、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

九、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

十、突出工作落实。要把抓落实、抓落实地作为检验大讨论

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整生态圈。更是一个人不仅仅是领导干部必须做好做人的完整和完美过程。其中，“严以修身”是始发点，“做人要实”是落脚点。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“三严”的目的是为了“三实”。没有“三严”就做不到“三实”，“三严”做到了，“三实”基本上就能做好。“三实”讲的就是具体该怎么做的课题，即为行为的指导。更重要的是，谋事要实、创业要实，又坚持求真务实，追求远大，长期坚持做正确的事，只有这样，才有可能实现创新。但是，大胆不是异想天开，胡思乱想，不能脱离实际。敢做敢拼，还要敢做，不能搞“把想法当做法”那一套。想到了必须能做，行动要跟得上。既不能畏首畏尾，裹足不前，也不能盲目蛮干，走极端。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

京津冀协同发展圆桌论坛联合立法模式选择

战略发展部 肖辉

京津冀协同发展作为国家战略，其运行和实施必然涉及京津冀三地方面面的社会关系。这些新型的社会关系，需要上升到法律规范层面加以规范和确认，这就必然涉及现代立法机制的调整。为此，构建相关各方畅通的利益表达和协调机制显得尤为迫切和重要，笔者拙见，联合立法机制的构建和运行对于有效解决这一问题。

三地协同发展虽然上升为国家战略，但从本质上说，还是三地自有的地方性事务，如由国家立法大包大揽，不仅不符合国家立法的适用范围要求，客观上也会加重国家立法成本和负担，同时也不符合各地的地方性要求。因为，从根本上说，法律本身就是一种地方性规范，由这种地方通过长期积累、汇集并最终形成的特色。“把对特定地区的事件的本地认识与对可能发生的事件的本地地地象联系起来一起。协同发展虽然属于国家战略，但因其在区域性特征，归根结底还是地方性。大的框架确定后，剩下的就是三地根据自身各自的需求来完成。因此，联合立法模式应如何选择，决不能不管国家层面的哪个部门负责牵头，从其上级立法上，仍应立足于地方立法的基础范畴。

为了确定三地协同发展立法，国务院专门成立了京津冀协同发展领导小组，并由国家发改委京津冀负责人牵头任组长，在机构保障方面打下了坚实的基础。建议在领导小组下方设立京津冀协同发展委员会，专门规划并制定适用于三地的地方性法规规范性文件，确立京津冀三地协同发展法规制定、设定的流程、程序和方式，从而确保其有效运行在法治的轨道上。规制权力对于市场行为为过多干预，拓展权利有效运行的空间，充分发挥市场三地协同发展中的调控与保障。

(一)松紧型联合立法模式
该模式由相关各方共同协商协同发展平台，建立有效沟通机制，统一就协同发展过程中需要立法调整的问题达成一致意见后，通过签订联合协议或发布声明或宣言的方式，指导并督促各自立法主体主动编制程序，尽快将相关立法规则转化为本各地的法规规章或规范性文件。
该模式不改变现行组织体制和立法体制，可采用以下三种方式实现。
一是搭建相关部门的沟通平台，并引入专家咨询和民众参与机制，在充分征集各方意见和建议主体的意见与诉求和表达意愿的基础上，向三地政府协调机构提出立法建议案。

(二)完善地方政府的协调联动机制，由地方政府协商和协调机构，负责制定三地政府规章和文件的协调统一标准、原则和原则后，分别由各地政府各自制定和施行，或依照相关程序提交本级人大审议通过立法。
三是完善地方立法机关的立法协商机制，由三地地方立法机关组成相关的立法协商机构，协调确定三地协同发展过程中的立法规划和计划，并对相关区域地方性法规制定建议、确立统一标准、原则和原则后，分别由各地政府各自制定和施行，或依照相关程序提交本级人大审议通过立法。

(三)紧密型联合立法模式
该模式需要设立专门的联合立法机构，通过全国人大及其常委会授权立法的方式取得立法权，据此对协同发展委员会立法机制的环节和事项进行联合立法。该模式通过授权立法形式完成，不涉及职权立法，无需对现行立法体制作出大的调整。
又可分成两种形式：一是机构建制不改变，由三地立法机关组成联合立法机构，将上述京津冀协同发展委员会常态化，设为永久性常设机构，通过授权立法方式直接赋予该委员会以三地协同发展立法权；二是作为地方一级组织体，调整机构建制，对现行地方立法作出调整，明确其职责和地位，然后通过授权立法的方式取得立法权。
这就需要进一步强化全国人大及其常委会授权立法权，确立京津冀三地协同发展法规制定、设定的流程、程序和方式，从而确保其有效运行在法治的轨道上。规制权力对于市场行为为过多干预，拓展权利有效运行的空间，充分发挥市场三地协同发展中的调控与保障。

(四)松紧型联合立法模式
该模式由相关各方共同协商协同发展平台，建立有效沟通机制，统一就协同发展过程中需要立法调整的问题达成一致意见后，通过签订联合协议或发布声明或宣言的方式，指导并督促各自立法主体主动编制程序，尽快将相关立法规则转化为本各地的法规规章或规范性文件。
该模式不改变现行组织体制和立法体制，可采用以下三种方式实现。
一是搭建相关部门的沟通平台，并引入专家咨询和民众参与机制，在充分征集各方意见和建议主体的意见与诉求和表达意愿的基础上，向三地政府协调机构提出立法建议案。

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整生态圈。更是一个人不仅仅是领导干部必须做好做人的完整和完美过程。其中，“严以修身”是始发点，“做人要实”是落脚点。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“三严”的目的是为了“三实”。没有“三严”就做不到“三实”，“三严”做到了，“三实”基本上就能做好。“三实”讲的就是具体该怎么做的课题，即为行为的指导。更重要的是，谋事要实、创业要实，又坚持求真务实，追求远大，长期坚持做正确的事，只有这样，才有可能实现创新。但是，大胆不是异想天开，胡思乱想，不能脱离实际。敢做敢拼，还要敢做，不能搞“把想法当做法”那一套。想到了必须能做，行动要跟得上。既不能畏首畏尾，裹足不前，也不能盲目蛮干，走极端。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整生态圈。更是一个人不仅仅是领导干部必须做好做人的完整和完美过程。其中，“严以修身”是始发点，“做人要实”是落脚点。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“三严”的目的是为了“三实”。没有“三严”就做不到“三实”，“三严”做到了，“三实”基本上就能做好。“三实”讲的就是具体该怎么做的课题，即为行为的指导。更重要的是，谋事要实、创业要实，又坚持求真务实，追求远大，长期坚持做正确的事，只有这样，才有可能实现创新。但是，大胆不是异想天开，胡思乱想，不能脱离实际。敢做敢拼，还要敢做，不能搞“把想法当做法”那一套。想到了必须能做，行动要跟得上。既不能畏首畏尾，裹足不前，也不能盲目蛮干，走极端。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整生态圈。更是一个人不仅仅是领导干部必须做好做人的完整和完美过程。其中，“严以修身”是始发点，“做人要实”是落脚点。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“三严”的目的是为了“三实”。没有“三严”就做不到“三实”，“三严”做到了，“三实”基本上就能做好。“三实”讲的就是具体该怎么做的课题，即为行为的指导。更重要的是，谋事要实、创业要实，又坚持求真务实，追求远大，长期坚持做正确的事，只有这样，才有可能实现创新。但是，大胆不是异想天开，胡思乱想，不能脱离实际。敢做敢拼，还要敢做，不能搞“把想法当做法”那一套。想到了必须能做，行动要跟得上。既不能畏首畏尾，裹足不前，也不能盲目蛮干，走极端。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整生态圈。更是一个人不仅仅是领导干部必须做好做人的完整和完美过程。其中，“严以修身”是始发点，“做人要实”是落脚点。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“三严”的目的是为了“三实”。没有“三严”就做不到“三实”，“三严”做到了，“三实”基本上就能做好。“三实”讲的就是具体该怎么做的课题，即为行为的指导。更重要的是，谋事要实、创业要实，又坚持求真务实，追求远大，长期坚持做正确的事，只有这样，才有可能实现创新。但是，大胆不是异想天开，胡思乱想，不能脱离实际。敢做敢拼，还要敢做，不能搞“把想法当做法”那一套。想到了必须能做，行动要跟得上。既不能畏首畏尾，裹足不前，也不能盲目蛮干，走极端。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整生态圈。更是一个人不仅仅是领导干部必须做好做人的完整和完美过程。其中，“严以修身”是始发点，“做人要实”是落脚点。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“三严”的目的是为了“三实”。没有“三严”就做不到“三实”，“三严”做到了，“三实”基本上就能做好。“三实”讲的就是具体该怎么做的课题，即为行为的指导。更重要的是，谋事要实、创业要实，又坚持求真务实，追求远大，长期坚持做正确的事，只有这样，才有可能实现创新。但是，大胆不是异想天开，胡思乱想，不能脱离实际。敢做敢拼，还要敢做，不能搞“把想法当做法”那一套。想到了必须能做，行动要跟得上。既不能畏首畏尾，裹足不前，也不能盲目蛮干，走极端。

“严以修身”是做人做事的起点、根本和基础，并贯穿做人做事的全过程。在儒家提倡的个人进行道德修养和立身之本的“八条目”(即八个步骤)中，前面五个“格致、致知、诚意、正心”是“内修”；后面三个“齐家、治国、平天下”是“外治”。而中间的“修身”则是连接“内修”和“外治”两方面的枢纽和中心环节。可见，修身确实是一个大尤其是领导干部保持健全人格和立身之本的关键。所以，古人讲：“自天子至于庶人，壹是皆以修身为本”。

修身之后，才会有所敬畏，便有了规矩，用权才不会任性，才会越来越谨慎，更加严格地要求自己。这就是“严以用权、严以律己”。

“三严”讲的是思想境界和德性，问题是一切所有行为的基础和前提。基础不牢，前不堪设想。后面的行为自然会有好的结果，只会越做越好，也就是古人所说的，有才无德者必衰。这就是为什么要求领导干部要德才兼备、才德相称的原因。古人早就说过：“德不胜其任，不能称其职；才不胜其任，不能称其职”。(东汉·王符《潜夫论·忠臣》)无数的历史事实表明，在其位，谋其政，必须修其德，亦其才。无德无才而居其位，只会殃及其身，甚至祸国殃民。只有德才兼备，方可胜任愉快。

“严以修身”：“三严三实”的逻辑起点

——“三严三实”学习践行体会(一)

党委委员、副院长 李君奇

“三严三实”，即“严以修身、严以用权、严以律己，谋事要实、创业要实、做人要实”。六个方面具有内在的关联性和统一性。可以说，这是一个循环往复的完整